

Stand: 25.09.2019

LAG-Stellungnahme

zum Projekt: Blühflächen

1. **Ausgefüllte Checkliste Projektauswahlkriterien der LAG**
2. **LAG-Beschluss**

Ja: 36 Nein: 0 Enthaltung: 0

Das o.g. Projekt hat im Projektauswahlverfahren am 19.09.2019 mit insgesamt 32 Punkten die Mindestpunktzahl erreicht

ja nein (*weiter mit Ziff. 3*)
wenn ja:
Für das o.g. Projekt wird von der LAG eine LEADER-Förderung befürwortet

ja, entsprechend Projektbeschreibung bis max. 5.497,07 €
 ja, aber mit Begrenzung der Fördersumme gem. LES Ziff. auf €
Begründung:

nein (*weiter mit Ziff. 3*)
Begründung:

Beantragter Zuschuss liegt über 200.000 €

ja
 nein (*weiter mit Ziff. 3*)

Wenn ja:

Die LAG beschließt für o. g. Projekt eine Überschreibung der grundsätzlichen Zuschuss-Obergrenze von 200.000 € (*gem. Ziff. 3.4.6b LEADER-Förderrichtlinie*)

ja
 mind. 80% der Maximalpunktzahl erreicht
 Projekt dient mehr als einem LES-Entwicklungs-/Handlungsziel
 (*ggf. weitere Gründe*)

nein
 Anforderungen (*gem. Ziff. 3.4.6b LEADER-Förderrichtlinie*) nicht erfüllt
 (*ggf. weitere Gründe*)

Projekt liegt im LAG-Gebiet

- ja (bei Kooperationen: in LAG-Gebiet)
 nein, Umsetzung ganz oder teilweise außerhalb LAG-Gebiet

Begründung der LAG, warum das Projekt dem LAG-Gebiet dient:

Das Projekt Blühflächen dient im LAG-Gebiet als positives Beispiel der interkommunalen Zusammenarbeit. Durch die Planung und spätere Durchführung solcher Projekte werden den teilnehmenden Kommunen die Vorteile einer intensivierte interkommunalen Zusammenarbeit vor Augen geführt. Vor allem durch die Schaffung von Blühflächen als Insektenbiotope und die damit verbundene Vermittlung von ökologischen Zusammenhängen für die Bevölkerung ist bei diesem Projekt positiv zu erwähnen. Durch die Schulung von kommunalen Mitarbeitern ist eine nachhaltige, intensive Pflege der Blühflächen gegeben.

3. Dokumentation der Einhaltung der Regeln für das Projektauswahlverfahren

Zur Sitzung des LAG-Entscheidungsgremiums am 19.09.2019 wurde form- und fristgerecht eingeladen

- ja nein

Nachweis: **Einladung per E-Mail**

Die Sitzung einschließlich der Tagesordnung und der zur Entscheidung anstehenden Projekte wurde vor der Sitzung öffentlich bekannt gemacht (*Internetseite der LAG und/oder Tagespresse*)

- ja nein

Nachweis: **Screenshot von der Einstellung auf der Homepage, E-Mail an die Tagespresse sowie Kopie der Terminankündigung aus der Tagespresse**

Die Beschlussfähigkeit des Entscheidungsgremiums laut Satzung war gegeben

- ja nein

Nachweis: **Anwesenheitsliste, Stimmrechtsübertragungen und Abstimmungsergebnis Umlaufverfahren (Protokoll)**

Der Stimmenanteil von WiSo-Partnern an der Entscheidung betrug mindestens 50 %

ja

nein

Nachweis: **Anwesenheitsliste, Stimmrechtsübertragungen**

An der Beratung und Beschlussfassung über das Projekt hat kein Mitglied des Entscheidungsgremiums (bzw. des LAG-Managements bei der Erstellung eines Bewertungsvorschlags) mitgewirkt, das persönlich an dem Projekt beteiligt ist

ja

nein

Nachweis: **Protokoll der Sitzung; Ein Ausschluss auf Grund Befangenheit war erforderlich: Herr Bürgermeister Marcel Fath wurde von der Abstimmung ausgeschlossen, da er den Projektpartner Gemeinde Petershausen vertritt.**

Falls zutreffend:

Nach Einholen der Voten der fehlenden stimmberechtigten Mitglieder im schriftlichen Verfahren wird der geforderte Mindestanteil der WiSo-Partner von 50% erreicht

ja

nein

Nachweis: **Anwesenheitsliste & Stimmzettel Umlaufverfahren**

Falls zutreffend:

Die Abstimmung zum Projekt erfolgte im Umlaufverfahren und die Regularien der Geschäftsordnung für das Umlaufverfahren wurden eingehalten

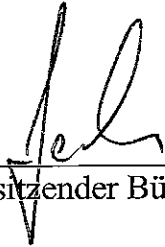
ja

nein

4. Unterschrift LAG-Vorsitzender

25.09.2019

Datum


 Unterschrift 1. Vorsitzender Bürgermeister Helmut Zech

Weitere Unterlagen zu jeder Sitzung des LAG-Entscheidungsgremiums:

Spätestens im Nachgang zu jeder Sitzung des LAG-Entscheidungsgremiums sind dem zuständigen LEADER-Koordinator zudem folgende Unterlagen zuzuleiten (Nachweise bei mehreren Projekten pro Sitzung auch in Kopie möglich)

- Rankingliste der beschlossenen Projekte mit
 - Trennung zwischen Einzelprojekten und Kooperationsprojekten
 - Auflistung der beschlossenen Projekte nach erreichter Punktzahl
 - Aussage, wie weit in der Rankingliste die für die LAG verfügbaren LEADER-Mittel aus dem Orientierungswert ausreichen
- Nachweis der Veröffentlichung der Ergebnisse / ausgewählten Projekte im Internet